

# ОБ ОПЫТЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ

Тимофеева Ирина Леонидовна, д.п.н., профессор

Сергеева Ирина Евгеньевна, к.п.н.

Лукьянова Елена Викторовна, к.п.н.

Московский педагогический государственный университет

[iltimofeeva@mail.ru](mailto:iltimofeeva@mail.ru), [ie.sergeeva@mpgu.edu](mailto:ie.sergeeva@mpgu.edu), [lukyanovalv@list.ru](mailto:lukyanovalv@list.ru)

*Аннотация:* В статье проанализирован опыт использования балльно-рейтинговой системы оценивания успеваемости студентов математического факультета МПГУ. Подробно описан авторский вклад в организацию и оформление результатов этого использования; выявлен положительный результат этого использования.

*Ключевые слова:* балльно-рейтинговая система, оценивание успеваемости, контроль качества знаний, студенты высшей школы.

## EXPERIENCE OF USING SCORE-RATING SYSTEM IN EVALUATION OF STUDENT PERFORMANCE

Timofeeva Irina Leonidovna, ScD in Education, Associate Professor, Full Professor

Sergeeva Irina Evgenievna, PhD in Education,

Lukyanova Elena Viktorovna, PhD in Education, Associate Professor

Moscow State Pedagogical University

[iltimofeeva@mail.ru](mailto:iltimofeeva@mail.ru), [ie.sergeeva@mpgu.edu](mailto:ie.sergeeva@mpgu.edu), [lukyanovalv@list.ru](mailto:lukyanovalv@list.ru)

*Abstract:* the article analyzes the experience of using the score-rating system in evaluation of student performance at Mathematics Department of Moscow State Pedagogical University. Describes in detail the author's contribution to the organization and registration used results; positive result of this use revealed.

*Keywords:* score-rating system, progress evaluation, quality knowledge monitoring, higher school students.

В настоящее время в высшей школе широко распространена балльно-рейтинговая система оценивания успеваемости (результатов учебных достижений) студентов (БРС), целью которой является комплексная, объективная и достоверная оценка качества учебной работы студентов и результатов освоения студентами учебных дисциплин [1, 2].

Однако далеко не все преподаватели вуза позитивно оценивают эту систему, считая, что она только обременяет преподавателя, не дает положительного результата. В итоге – формальное отношение некоторых преподавателей к выставлению рейтинговых баллов студентам. Однако мы считаем, что если не относиться к БРС формально, то это дает ощутимый положительный результат.

На математическом факультете МПГУ, где мы давно работаем, БРС начала официально внедряться только с 2013/14 уч. года. Мы хотим поделиться своим опытом использования БРС при обучении студентов дисциплинам: Вводный курс математики, Математическая логика, Теория алгоритмов.

В первый год мы разработали систему оценивания успеваемости студентов: определили, какие виды проверочных работ предлагать студентам, как организовать процедуру текущего контроля, чтобы она была более эффективной и позволила реализовать принципы, на которых базируется БРС: "вариативности форм контроля и гибкой модели оценивания успеваемости студентов" и "открытости процедур контроля и результатов оценки текущей успеваемости студентов" [2].

Считаем, что наиболее значительный авторский вклад в использование БРС для оценки успеваемости студентов заключается в разработке методики *непрерывного текущего контроля* успеваемости студентов. Поясним, в чем она состоит.

Цели такого контроля: во-первых, проверить, насколько прочно усвоен студентами как практический, так и теоретический материал, пройденный на предыдущем занятии, а также проверить правильность выполнения последней домашней работы, во-вторых, оперативно скорректировать процесс усвоения студентами текущего материала (тем самым реализовать обучающую функцию контроля).

Мы используем следующую форму текущего контроля: короткие (на 10 минут) письменные самостоятельные работы, которые проводятся на практических занятиях по указанным дисциплинам. Самостоятельные работы проводятся почти на каждом практическом занятии, что и обеспечивает непрерывность контроля. Эти работы выполняются непосредственно на занятии, на глазах преподавателя, а не дома, что гарантирует самостоятельность их выполнения. Кроме того, для каждой самостоятельной работы разработано несколько вариантов (обычно 4-5, иногда больше), что практически исключает списывание у соседа.

Каждая самостоятельная работа обычно состоит из трех небольших заданий, два из которых имеют практический характер, а одно – теоретический. Практические задания представляют собой несложные типичные упражнения (задачи) по последней изученной теме. Они могут незначительно отличаться от заданий в домашней работе или даже совпадать с некоторыми из них. Теоретическое задание заключается в формулировке определения или теоремы из последней изученной темы. К осознанию необходимости теоретического задания мы пришли не сразу. Когда оно еще не было включено в каждую самостоятельную работу, студенты могли что-то сделать в первых двух заданиях, но впоследствии (в частности, на экзамене) совсем не могли сформулировать используемые при этом определения и теоремы.

Каждое задание в самостоятельной работе оценивается в баллах: в среднем по одному баллу за задание. Таким образом, каждому студенту предоставляется возможность "заработать" почти на каждом занятии до 3-х баллов за самостоятельную работу. Проверку самостоятельных работ мы осуществляем оперативно – непосредственно в день их написания студентами.

Последующая работа студентов – работа над ошибками, заключается в анализе и исправлении допущенных ими ошибок. Работа над ошибками выполняется письменно, на том же листе, где была выполнена самостоятельная работа. При выполнении работы над ошибками студент может прибегнуть к чьей-то помощи. За работу над ошибками студентам тоже начисляются баллы, но с понижающим коэффициентом 0,25.

Студенты стараются побыстрее сделать работу над ошибками. Однако не всегда им удается сделать ее с первого раза, поскольку они опять допускают ошибки. В этом случае им приходится делать работу над ошибками повторно. Возникает письменный диалог между преподавателем и студентом. Можно было бы оценивать с разным коэффициентом работу студентов над ошибками, в зависимости от того, с какого раза она сдана и как быстро выполнена. Но это трудно реализовать на практике, поэтому пока всем начисляются баллы с одинаковым коэффициентом – 0,25.

Помимо многочисленных самостоятельных работ в рамках текущего контроля успеваемости студентов проводятся плановые контрольные работы, после написания которых организуется аналогичная работа над ошибками.

Проверка самостоятельных и контрольных работ, а также последующих за ними работ над ошибками – огромный труд, практически непрерывный, но никак не учитываемый в нагрузке преподавателя. Однако он окупается позитивной ответной реакцией студентов. Студенты стремятся как можно быстрее разобраться в своих ошибках и устранить их.

Опыт традиционной для средней школы проверки домашней работы и учета ее результатов в БРС в 2015/16 уч. году считаем неудачным. С одной стороны, узнав о проверке каждой домашней работы с начислением за нее баллов, студенты, за редким исключением, стали практиковать массовое списывание. С другой стороны, проверка каждой домашней работы была очень трудоемкой. В итоге мы сами признали неэффективность этой работы. Считаем, что оптимальный способ проверки домашней работы как раз осуществляется посредством регулярного проведения небольших самостоятельных работ соответствующего содержания.

Студенты получают баллы также за посещение лекционных и практических занятий.

Хотя в положении о БРС отмечается, что процедура экзамена может быть и вариативной, считаем, что пройти процедуру экзамена должен каждый студент, независимо от количества набранных за семестр баллов. Такая позиция объясняется следующим. Только готовясь к экзамену, студент имеет возможность охватить материал дисциплины в целом, подняться над частностями и увидеть все скрытые до этого связи и идеи.

Приведем примерное распределение баллов, зафиксированное в рейтинг-плане по математической логике:

Шкала оценок: 0-100 баллов.

Посещение лекций и практических занятий: 0-10 баллов.

Самостоятельные работы: 0-30 баллов.

Контрольные работы (две): 0-30 баллов.

Итоговый контроль (экзамен): 0-30 баллов.

Если за работу в семестре (до экзамена) студент получил менее 36 баллов, то он не допускается до экзамена. Однако перед экзаменом преподаватель проводит дополнительную работу с отстающими студентами – им дается возможность добрать баллы, необходимые для допуска к экзамену – студентам предлагаются компенсирующие дополнительные задания. Положительную итоговую оценку по дисциплине студент может получить, если на экзамене он получил не менее 15 баллов.

Активные и хорошо успевающие студенты, желающие повысить свой рейтинг, тоже имеют возможность получить дополнительные баллы. Они могут получить их за учебную активность на лекциях и практических занятиях. Дополнительные баллы начисляются также за самостоятельно проведенное доказательство утверждения, которое не было доказано на лекции. Кроме того, достаточно сильным студентам можно поручить самостоятельно подготовить сообщение (доклад) по какой-нибудь теме и начислить им за это дополнительные баллы. Правда, обычно это практикуется при изучении дисциплин по выбору.

Второй существенный авторский вклад в реализацию БРС – детализированное представление результатов успеваемости каждого студента в виде таблицы.

Результаты успеваемости студентов фиксируются в виде таблицы в Excel, в деталях отражающей все учебные достижения каждого студента. Эта таблица имеет несколько разделов (листов), в которых фиксируются баллы: за посещение (по занятиям и суммарно), за учебную активность (по занятиям и суммарно), за выполнение каждой самостоятельной работы, контрольной работы и работы над ошибками (позадачно и суммарно). Для каждого студента непосредственно под строкой с результатами проверочных (самостоятельных и контрольных) работ, выраженными в баллах, предусмотрена строка, в которой фиксируются результаты работ над ошибками в баллах. Кроме того, есть сводный лист, на котором приведены суммарные баллы по каждому оцениваемому виду учебной работы. Для сопоставления результатов приводятся строки с текущим максимумом (для "абстрактного отличника") и текущим минимумом (для "абстрактного троечника"). В строке текущего максимума проставляются максимальные баллы по всем видам учебных работ на текущий момент. В строке текущего минимума проставляются минимальные баллы по всем видам учебных работ на текущий момент, но в итоге все же обеспечивающие допуск к экзамену. Также присутствуют строки с итоговыми максимумом и минимумом. Отметим, что слабые студенты зарабатывают баллы, прежде всего, за посещение и за выполнение работ над ошибками, таким образом почти полностью обеспечивая себе минимум.

В Таблице 1 приведен фрагмент листа рейтинговой таблицы для дисциплины "Математическая логика", в котором фиксируются баллы за выполнение каждой самостоятельной работы и работы над ошибками (позадачно и суммарно).

Таблица 1

№	Ш-1-2016-МЛ	С1				
		1	2	3	сумма	итог
	Иванов Иван	1	1	0	2	2,25
	работа над ош.		0	1	1*0,25	
	Текущий минимум					0,75
		1	1	1	3*0,25	
	Текущий максимум	1	1	1	3	3
	Минимум	0	0	0	0	0,75
		1	1	1	3*0,25	
	Максимум	1	1	1	3	3

Фрагмент сводного листа (на 31 октября 2016 г.) приведен в таблице 2.

Таблица 2

№	Ш-1-2016-МЛ	посещение	СР (сумма)	КР (сумма)	уч. еб.	сумма	за эк.	Г в
---	-------------	-----------	------------	------------	---------	-------	--------	-----

		итог	компенс.	итог	компенс.	итог	компенс.				
	Иванов Иван	5		10		8		1,5	24,5		
	Текущий минимум	2,5		8		5		-	15,5		
	Текущий максимум	5		16		10		-	31		
	Минимум	6		15		15		-	36	15	51
	Максимум	10		30		30		-	70	30	100

После каждого занятия, т.е. еженедельно, а также после проверки работ над ошибками происходит обновление содержания таблицы – занесение в нее новых данных. Заметим, что на заполнение и обновление таблицы приходится тратить немало времени.

Сразу после обновления таблицы мы выкладываем на сайт кафедры математического анализа текущий рейтинг иногда в полном виде, иногда – в кратком виде, показывая только суммарные баллы по каждому оцениваемому виду учебной работы: посещение, самостоятельные работы, контрольные работы, учебная активность на занятиях и текущий суммарный балл. Детальную таблицу со всеми результатами мы распечатываем перед каждым занятием, чтобы студенты могли с ней ознакомиться, "изучить" ее.

Наш опыт показывает, что студенты спешат узнать свои результаты, внимательно и с интересом изучают рейтинговую таблицу, как только она появляется на сайте или в распечатанном виде перед занятием. Студенты понимают, что баллы надо зарабатывать, что просто так они их не получают. Они знают, что абсолютно вся их учебная работа тщательно и детально оценивается. Каждому из них известно, за что получен буквально каждый балл в их рейтинге. Студенты сознают, что оценка в баллах – объективная и достоверная оценка качества их учебной работы, достигаемая путем более высокой дифференциации при оценивании их учебной работы. Все это мотивирует студентов на регулярную учебную работу в течение всего семестра.

В таблице наглядно отражены успехи каждого студента, как абсолютные, так и относительные. В результате сравнения своих успехов, выраженных в баллах, с успехами товарищей, у студентов просыпается дух соревнования. Такое наглядное представление результатов стимулирует активность студентов, желание догнать своих товарищей, в случае отставания от них, стремление поднять собственную планку – свой личный рейтинг путем повышения учебной активности и регулярности учебной работы. Таким образом, у студентов повышается мотивация к освоению учебной дисциплины. Разумеется, важно добиться, чтобы студенты понимали, что баллы – не единственный стимул и мотив активизации их учебной работы, что главное – приобретение глубоких и прочных знаний.

В заключение отметим, что процесс реализации БРС можно совершенствовать в разных направлениях (например, можно разработать методику начисления штрафных баллов). Однако уже сейчас можно сказать, что ответственное использование БРС повышает заинтересованность студентов в освоении учебной дисциплины, повышает их познавательную активность, желание систематически работать в течение всего семестра. Все это способствует повышению успеваемости студентов и качества знаний, а значит в целом и эффективности (результативности) обучения.

### Список литературы

1. Приказ Министерства образования и науки РФ от 11.07.2002 № 2654 «О проведении эксперимента по введению рейтинговой системы оценки успеваемости студентов вузов» (в редакции от 05.12.2003).
2. Приложение № 1 к приказу ректора МПГУ от 19.10.2012 № 538 «Положение о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебных достижений студентов».